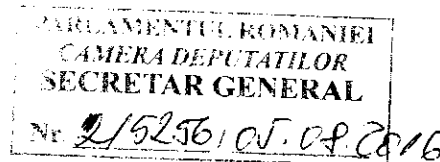




DEPARTAMENTUL PENTRU
RELATIA CU PARLAMENTUL



București, 04.08.2016

Nr. 8272/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere al Guvernului referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru completarea art.16 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, inițiată de domnii deputați PSD Adrian Solomon, Irinel Ioan Stativă și Toader Dima (Bp.483/2015, Plx. 37/2016);*

2. *Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator UNPR Haralambie Vochițoiu împreună cu un grup de parlamentari PSD, UNPR, neafiliați (Bp. 602/2015, Plx. 225/2016);*

3. *Propunerea legislativă de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și al altor acte normative, inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov și un grup de parlamentari PSD, UNPR (Bp. 413/2014, Plx. 255/2015).*

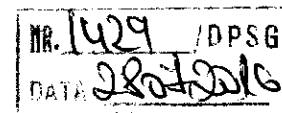
Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art.16 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat*, inițiată de domnii deputați PSD Adrian Solomon, Irinel Ioan Stativă și Toader Dima (**Bp.483/2015, Plx. 37/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.16 din *Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (3)**, astfel încât, pentru specialiștii cu înaltă și/sau dublă calificare profesională, încadrați pe filieră externă în vederea îndeplinirii atribuțiilor, vechimea în serviciu necesară pentru a beneficia de dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă să fie de cel puțin zece ani.

În prezent, potrivit dispozițiilor art.16 alin. (1) lit. b), vechimea efectivă pentru deschiderea dreptului la pensie pentru limită de vârstă este de 25 de ani, din care cel puțin 15 ani reprezintă vechimea în serviciu.

II. Observații

1. În ceea ce privește obiectul de reglementare al inițiativei legislative, semnalăm faptul că s-ar crea o discriminare reală între specialiștii cu o înaltă și/sau dublă calificare profesională încadrați pe filieră externă și specialiștii cu o înaltă și/sau dublă calificare profesională încadrați pe filieră normală, care au parcurs toate etapele în cariera militară și care au ajuns la un nivel profesional cu o vechime în specialitate mult mai mare.

Considerăm că este necesar ca abordarea unitară a problematicii vechimii în serviciul militar, care constituie condiție obligatorie pentru deschiderea dreptului la pensia militară de stat, să se aplice în mod nediferențiat, tuturor categoriilor socio-profesionale care intră sub incidența acesteia.

2. Din punct de vedere al tehnicii legislative, inițiativa legislativă nu respectă cerințele impuse de normele prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la conținutul instrumentului de prezentare și motivare a proiectului de act normativ, fiind necesară completarea acestuia cu elemente suplimentare de natură să justifice intervenția legislativă, în condițiile art. 6 și art. 31 din această lege.

Considerăm că textul propunerii legislative este lacunar și confuz, întrucât sintagmele „*specialiștilor cu înaltă și/sau dublă calificare profesională*” și „*încadrarea pe filieră externă*”, nu sunt definite în legislația în vigoare, fapt care generează dificultăți de interpretare și de aplicare a legii.

Menționăm că neclaritatea textului propus, în sensul că nu se înțelege concret categoria de personal căreia i se adresează soluția preconizată și în ce anume constă specificitatea acesteia, care ar determina, în mod obiectiv, în vreun fel, exceptarea de la cadrul general instituit prin *Legea nr. 223/2015*, poate crea premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu *principiul egalității în drepturi*, prevăzut la art.16 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”.

În acest context, precizăm că din jurisprudența constantă a Curții Constituționale referitoare la principiul egalității în drepturi rezultă că instanța de contencios constituțional a statuat, în numeroase rânduri, faptul că „*Principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite*”¹.

De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, „*situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în*

¹ Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994 privind liberul acces la justiție al persoanelor în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.69 din 16 martie 1994

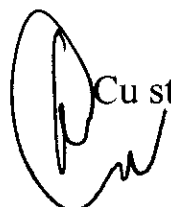
esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional”, (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 86 din 27 februarie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, Decizia nr.336 din 25 iunie 2014).

3. Aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la creșterea numărului de beneficiari de drepturi de pensie militară, ceea ce determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului de stat.

Precizăm că, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată*, în cazul propunerilor de introducere a unor inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și sursele de acoperire potrivit *Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

 Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat Florin Iordache

Președintele interimar Camerei Deputaților